

Generální ředitelství pro výzkum a inovace

Evropská komise
1049 Bruxelles/Brussel
Belgie

V Bruselu, 4. září 2020

Vážení,

obracím se na vás ve věci zákazu užívání přírodního extraktu z technického konopí označením nehalucinogenní léčivé látky CBD za narkotikum.

Evropská komise ve spolupráci s Evropským úřadem pro bezpečnost potravin (EFSA) připravuje legislativní návrh, kdy mají být dle předběžného stanoviska přírodní extrakty z technického konopí považovány za drogu/omamnou psychotropní látku (tzv. „OPL“) a nebude je tedy možné volně dostupně užívat, přestože obsahují pouze povolené kanabinoidy včetně CBD, s THC v limitním množství. Toto stanovisko Komise a EFSA zaujímají i přes to, že přírodní výtažky z konopí v podobě potravinových doplňků používají spotřebitelé dlouhodobě a v různém věku pro regeneraci i prevenci vzniku různých obtíží, čímž často předcházejí nutnosti užívání komerčně využívaných léků.

V současnosti existuje více než 30 000 odborných publikací, které jednoznačně dokazují příznivé působení konopí. Nemůže být tedy žádná pochybnost o tom, že jakékoli restrikce jsou v rozporu se současným vědeckým poznáním. Dalším faktem je, že máme jednoznačné případy velkých ekonomik USA, Kanady a Švýcarska, kde přípravky s limitními obsahy THC mají zelenou a jsou významným ekonomickým přínosem i přínosem zaměstnanosti. Limity THC jsou pro USA a Kanadu stanoveny v úrovních 0,2 - 0,3 % dle konkrétní země, ve Švýcarsku 1 %.

Přípravky z konopí mají nejvyšší užitnou hodnotu pro zdraví ve své přirozené podobě (kapky, masti, sušené konopí, konopný čaj, apod.). Případně se konopí zpracovává přes extrakční cestu, jejímž výsledkem je produkt (extrakt), který obsahuje až 1400 látek, které ve vzájemné synergii mají až zázračné léčivé účinky. Z vědeckých prací vyplývá, že bezpečnost těchto potravin lze garantovat, pokud budou přípravky z konopí zbaveny všech jiných škodlivých látek (rakovinové látky typu PAU, PCDD/F těžké kovy apod.). Tyto látky se běžně vyskytují v životním prostředí (vzduch, půda, voda) a hlavním problémem u konopí a jejich produktů tak není obsah CBD či THC, ale jejich kvalitní zpracování.

Souhrnně je možné spolehlivě prohlásit, že přípravky s obsahem CBD a velmi nízkými úrovněmi THC nejen že nemají škodlivý účinek, ale že jsou žádané pro jejich vlastnosti. Vyžadují však nejen kritickou revizi restriktivních podmínek pro potraviny, kde v různých státech jsou doposud nepochopitelně stanoveny nulové obsahy THC, ale dokonce nejsou jakkoli upraveny obsahy CBD. Navíc, je doložitelné používání konopí stovky až tisíce let. Není tak možné na tyto přípravky pohlížet prizmatem tzv. Potravin nového typu (Novel foods), které

vyžadují nákladné registrace bez jasného výsledku, které jsou EFSA nepochopitelně vyžadovány a různě zamítány. Celkově znamenají pro podnikatelské subjekty bezprecedentní komplikace a omezování podnikání.

Chtěl bych proto vědět, z jakého důvodu EK nerespektuje stanovisko WHO¹ z počátku roku 2019. V tomto jasně nastavila jako doporučení pro OSN, aby výrobky s obsahem do 0,2 % THC byly jako takové vyloučeny z jakékoli regulace. Odpovědí na tak resolutní stanovisko je potřeba hledat v průkaznosti zdravotní nezávadnosti takových přípravků. Tímto stanoviskem se řídí ekonomiky USA, Kanady a Švýcarska, které dle růstu obchodu s konopím, extrakty a navazujícími produkty zaznamenávají nebývalý nárůst. Tyto produkty jsou v těchto zemích již používány mnoho let a nebyly zde zaznamenány škodlivé účinky na lidské zdraví. Potkává se tak vzácně příležitost zdraví prospěšného zboží s obchodním a ekonomickým přínosem.

Ekonomické ukazatele vyplývající z konopného businessu je možné dohledat a jsou publikované na různých zdrojích. Např. server <https://cannabusinessplans.eu> uvádí číslo očekávaných příjmů z konopí okolo 5.7 mld. € do roku 2020², odrážející pěstování rostliny technického konopí na 50.000 hektarech, přičemž do roku 2023 by se měl navýšit až o 1,5 mld. €. Další údaje poskytuje analytická společnost New Frontier Data³, podle jejíž zprávy jsou očekávatelné příjmy z konopí v EU do roku 2025 ve výši 13.6 mld. €. Zajímavostí pak je, že 57% podíl v konopných podnicích mají ženy⁴. S ekonomickými parametry je celkově spojena zaměstnanost v celé EU na úrovni 150 - 300 tis. pracovních míst.

Z výše popsaného proto vyplývá, že by připravovaný návrh měl děsivé socio-ekonomické dopady. Také by se s ním pojilo i zničení evropských konopných veletrhů a odborných konopných platform.

Chtěl bych se proto zeptat na následující otázky:

1. Jak byl prokázán jakýkoli škodlivý účinek nativních přípravků, které budou obsahovat THC do výše uvedených limitních úrovní, vedoucí k rozhodnutí CBD využít jen pro farmaceutické použití?
2. Jak bylo prokázáno, že syntetická forma CBD má zásadní výhody oproti naturální formě? Jak byla prokázána nebezpečnost přírodního CBD? Byla prokázána bezpečnost syntetického CBD?
3. Co bude s těmi, kteří v důsledku tohoto nekompetentního opatření přijdou o práci?
4. Co se bude dít se zemědělci, kteří osazují desítky tisíc hektarů konopí?
5. Co bude se zmařenými investicemi do diagnostiky a stávajících výrobních technologií? Jedná se o stovky miliónů €?
6. Co bude s již schválenými projekty na VaV? Budou muset subjekty peníze vracet?

¹ https://www.who.int/medicines/access/controlled-substances/UNSG_letter_ECDD41_recommendations_cannabis_24Jan19.pdf?ua=1

² <https://cannabusinessplans.eu/european-hemp-market-legalization-and-opportunities/>

³ <https://newfrontierdata.com/cannabis-insights/europes-cbd-market/>

⁴ <https://cs.cannabis-mag.com/femmes-participation-majoritaire-cannabusiness/>

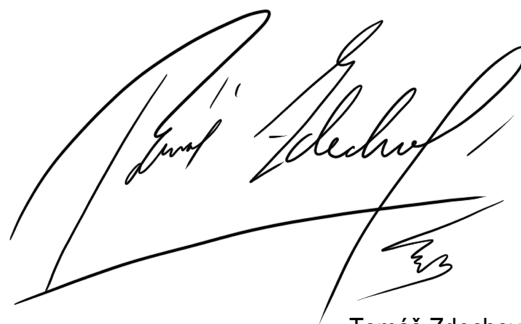
Pokud je zde rozhodnutí s využitím syntetických látek, ptám se:

7. Jaká předcházela analýza socio-ekonomických přínosů syntetických výrobků oproti výrobkům z konopí?
8. Jaká je vize otevřenosti nebo uzavřenosti trhu s přírodními přípravky, produkovaných a importovaných z jiných zemí, jako je USA, Kanada, Švýcarsko a Čína?
9. Jaká je analýza z pohledu celkové uhlíkové stopy zamýšlených technologií, které by měly být pro syntézy kanabinoidů použity a jaká je ve srovnání s produkty z konopí?
10. Jaké jsou odhadnuty náklady na restriktivní opatření, která budou dohlížet nad plněním zákonně stanovených podmínek?
11. Jaká je strategie proti vzniku černého trhu, který se dá masivně očekávat?
12. Jaké je vyčíslení negativního dopadu na lidské zdraví, v důsledku zákazu používání přírodních preparátů?
13. Jaká bude strategie řešení nárůstu žalob a jaké jsou odhadnuty ekonomické dopady těchto žalob ze strany výzkumných organizací, soukromého sektoru, diagnostických laboratoří a pěstitelů, které se dají očekávat od tisíců subjektů, kteří se technickým konopím vážně zabývají?
14. Čím bude nahrazen predikovaný propad příjmů ve výši min 5,5 mld.€/ročně?
15. Jaké jsou klíčové výzkumné priority v oblasti syntetických kanabinoidů, které by měly nahradit výrobky z nativních odrůd konopí setého?
16. Je nějaká spojitost připravované restrikce ze známého působení vyrobených přípravků s CBD z konopí proti COVID-19?

Proto Vás žádám nejen o vyrozumění, v jaké fázi nyní návrh je a jakou pozici vůči návrhu zaujímá Evropská komise ve světle názoru WHO a OSN, ale také žádám na srozumitelné odpovědi na výše uvedené otázky.

Předem děkuji, že se mým podnětem budete zabývat.

V úctě,



Tomáš Zdechovský

místopředseda výboru pro zaměstnanost a sociální věci (EMPL), EPP